



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/51-ETDR/4165-20/2024
Ügyintéző: Staub Melitta
Lieberné Varga Andrea
(népegészségügy)
Sipőczné Horváth Laura (útügy)
Szervezeti egység: Építésügyi Osztály 4.
Telefonszám: 88/550-364
ÉTDR azonosító: 202400079931
ÉTDR iratazonosító: IR-000579583/2024

Tárgy: Veszprém, Haszkovó utca, 3295
helyrajzi számú ingatlanon
szociális épület, utasváró, zöld-
fal építési engedélykérelme

HATÁROZAT

A V-Busz Kft. (8200 Veszprém, Házgyári út 1., képviseli: Polgári István ügyvezető) – a továbbiakban **Építető** – **részére**, az engedélyezési záradékkal ellátott építési engedélyezési dokumentációnak megfelelően **a Veszprém, Haszkovó utca, 3295 helyrajzi számú ingatlanon szociális épület, utasváró, zöld-fal építését engedélyezem.**

A tervezett acél szerkezetű szendvicspanel burkolatos lapostetős szociális épület (pihenő) 3,57 méter épületmagassággal, 15,14 x 3,55 méter befoglaló mérettel, 43,62 m² hasznos alapterülettel, az előregyártott KUUBE^{stop} típusú utasváró 2,73 méter épületmagassággal, 9,90 x 2,51 méter befoglaló mérettel, 16,49 m² hasznos alapterülettel létesül.

Az üzemi területet határoló zöldfal cölöpalapokba fogott HEA 180 tűzihorganyzott acél oszlopokból álló, azokhoz feszített acélsodrony pálcákból kialakított növényfuttató falként létesül.

Az ingatlan beépítettsége 1,73 %-ra módosul.

Az engedély kiadásához a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (továbbiakban: **Honvédelmi Hatóság**) a 17670-4/2024/h számú szakhatósági állásfoglalásában **feltétel nélkül hozzájárult.**

Népegészségügyi szakkérdés tekintetében az alábbi **kikötéseket** teszem:

1. Az építmény helyiségeiben ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. Az ivóvízhálózat kiépítése során az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: Kormányrendelet) megfelelő, vízzel érintkezésbe kerülő anyagok, termékek és technológiák használhatók fel.
2. Közegészségügyi szempontból a későbbi használatbavétel feltétele a létesítményben az ivóvíz minőségű víz biztosítása, melyet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő – ivóvízvizsgálatra akkreditált laboratórium által végzett – ivóvízvizsgálatról szóló eredménnyel (ivóvíz vizsgálati jegyzőkönyv) kell igazolni.

Kikötéseim

1. Az építési tevékenység végzésével kapcsolatban megépített építményeket (felvonulási épület) legkésőbb a használatbavételi engedély megkéréséig el kell bontani.
2. A kivitelezés mélyítéssel járó földmunkáit régész szakemberjelenlétében, régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. A régészeti megfigyelés biztosítására a gyűjtőterületén érintett Laczkó Dezső Múzeummal (8200 Veszprém, Török Ignác u. 7.) kell szerződést kötni.

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.
telefon: 88/550-350, e-mail: veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu
KRID azonosító 555423120

3. Régészeti jelenség előkerülése esetén a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tárni. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.

Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere a: FOE/611-5/2024 számú településképi véleményében az építési tervet **az alábbi előírások teljesítésével** engedélyezésre javasolta:

- A TKR. 29.§ (7) bekezdés b) pontja értelmében a gépészeti elemek (sófőr pihenő hőszivattyú kültéri egysége, stb.) takarásáról gondoskodni kell.
- A CELLCUBE energiatároló szükséges biztonságvédelmi megoldásait (lépcső lezárása, stb.) meg kell határozni.
- A szükséges közvilágítást meg kell tervezni, a közvilágítás elemeinek illeszkedni kell a kialakult városi hálózathoz.
- A közútkezelői egyeztetést le kell folytatni és a megvalósítás előtt a hozzájárulást be kell szerezni (Veszprém MJV Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Iroda, Üzemeltetési Csoportja).
- A reklám és információs elemeket meg kell tervezni, azokat csak „a magyar építészetről,” szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 104.§-ban foglaltaknak, továbbá „a reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklám célú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól” szóló 224/2011.(X.,21.) Korm. rendelet 2.§-ban rögzített és a TKR.26-28.§-ban részletezett elvárásoknak meg kell feleltenni.
- Amennyiben „a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételiről és egyes korlátairól” szóló 2008. évi XLVIII. törvény (Reklám törvény) szerint gazdasági reklám kerülne elhelyezésre, úgy abban az esetben a reklámfelületek elhelyezéséről, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósággal - a 2016. évi LXXIV. sz. törvény értelmében- a jövőben egyeztetni kell és a reklámok megvalósítás előtt engedélyt kell kérni!

Az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított négy évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított hat éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására alkalmassá kell válnia.

Felhívom Építtető figyelmét az alábbiakra:

1. Építtető építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció, valamint az ezek alapján készített kivitelezési dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
2. Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
3. Az építmény, építményrész hatóságom használatbavételi engedélyével vehető használatba. Építtetőnek a használatbavételi engedély iránti kérelmet az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési engedély hatályossága alatt – a használatbavétel előtt – kell benyújtania az építésügyi hatósághoz.

Tájékoztatam Építtetőt, hogy:

1. Az építőipari kivitelezési tevékenység folytatása során a Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója a 2024. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról tárgyú dokumentumban rögzítettek szerint az építési beruházások esetén az uniós értékhatár 5 538 000 euró, azaz 2 120 223 300 forint Ft, amelynek elérése esetén fedezetkezelés hatálya alá tartozik.
2. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

3. Az engedély hatálya nem hosszabbítható meg.

A döntés a közléssel véglegessé válik. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani a hivatalos kapcsolattartás szabályai szerint (személyesen, postai úton, vagy az ügyfélkapu használatával) a döntést hozó hatóságnál. **A 2024. évi téli igazgatási szünet 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig tart. Az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a közigazgatási per indítására szolgáló határidőbe.**

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be.

E lehetőség áll rendelkezésre az elektronikus ügyintézészt választó magánszemélyek számára is.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: *jogorvoslat*

Ügytípus: *közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása*

Címzett: *Veszprém Vármegyei Kormányhivatal*

Az ügyben eljáró hatóság

Hosszú neve: *Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály*

Rövid neve: *VEMKHEP*

KRID száma: *555423120*

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Veszprémi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevelében kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Építető – Varga Balázs (8220 Balatonalmádi, Alkotmány utca 8.) meghatalmazott által – a rendelkező részben körülírt ingatlanon szociális épület, utasváró, zöld-fal építésére vonatkozó építési engedély iránti kérelmet nyújtott be az építésügyi hatósághoz.

A kérelem átvizsgálását követően a VE/51-ETDR/4165-17/2024 számú végzésben az észlelt hiányosságok pótlására hívtam fel az Építetőt.

Építető az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) kormányrendelet (továbbiakban: R₃₁₂) 17. § (9) bekezdésében előírt mellékleteket – a hiánypótlás során maradéktalanul – becsatolta.

Megállapítottam, hogy az építész tervező Varga Balázs (É 19-0383) és a társtervezők Boros Zsombor (É 19-0332), László Katalin (É 19-0437), Ritterwaldné Lantos Ágnes (É 19-0392) a szakági tervező, Rezgő Erik (SZÉS-1, T 19-0767), Glöckl Antal (TUE 19-0956), Szöllősi Csaba (G 19-0852), Méreg Bálint (V 19-01144), valamint Zsigrai Bence (KÉ-k 19-01014) előírt tervezői jogosultsággal rendelkezik.

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 24/2017. (IX. 28.) számú rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzata (továbbiakban: HÉSZ) a tárgyi ingatlant Köu-4 jelű, beépítésre nem szánt helyi közutak, kiszolgáló utak területe övezetbe sorolja.

Ezen területre vonatkozó HÉSZ előírások az alábbiak.

„51. § (1) Az övezetbe a Köu-1, Köu-2 és Köu-3 övezetbe nem tartozó közutak, kiszolgáló (lakó) utak, ezek csomópontjainak, műtárgyainak, csapadékvíz elvezető rendszerének, valamint parkolók, kerékpáros és gyalogos infrastruktúra elemek, közmű és hírközlési építmények, zöldfelületi elemek elhelyezésére szolgál.

(2) Az övezet területén autóbuszváró, hírlapárusító pavilon és a közlekedési üzemmel összefüggő célú épület elhelyezhető.”

A HÉSZ 1. melléklet 19. pontjában meghatározott, övezetre vonatkozó szabályozási határértékek: a megengedett legnagyobb beépítettség mértéke 2 %, az épületmagasság legnagyobb mértéke 4,5 méter.

A benyújtott tervdokumentáció szerint a tervezett építési tevékenység ezen övezeti paramétereknek megfelel.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az eljárásba a honvédelmeért felelős miniszter került bevonásra szakhatósággént.

A Honvédelmi Hatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály VE/51-ETDR/4165-10/2024 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Veszprém, Haszkovó utca, 3295 hrsz-ú ingatlanon szociális épület, utasváró, zöld-fal építési engedély-kérelme tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 22. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Az R₃₁₂ 11/A. § (2) bekezdésben foglaltak alapján az alábbi szakkérdések kerültek vizsgálatra az eljárásba.

Az R₃₁₂ 6. melléklet III. táblázat 5. sorában foglalt népegészségügyi szakkérdés vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra (VE/NEF/01954-2/2024):

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. szakkérdés vizsgálatát kérte a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Főosztály) a Veszprém, Haszkovó utca, 3295 helyrajzi számú ingatlanon szociális épület, utasváró, zöld-fal építési engedély kérelme ügyében.

A Főosztály tárgyi ügyben az ÉTDR-ben megküldött dokumentációt – az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja alapján – a környezet- és település-egészségügyi, kémiai biztonsági, járványügyi, higiénés és egészségvédelmi vonatkozású követelményeknek való megfelelésre vonatkozóan szakmai szempontból megvizsgálta.

A Főosztály közegészségügyi szempontból kikötésekkel hozzájárul az építési engedélyhez.

A Főosztály tárgyi ügyben az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12) Korm. rendelet alapján adott választ.”

Az R₃₁₂ 6. melléklet III. táblázat 14. sorában foglalt útügyi szakkérdés vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra (VE/62/00937-2/2024):

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal útügyi hatáskörében eljárva az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály fenti tárgyú szakkérdés vizsgálat ügyében 2024. november 25-én érkezett megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom:

A megküldött és a 2024. december 18-án hiánypótlásként benyújtott dokumentumokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a V-BUSZ Kft., mint Építető és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Útkezelő közös nyilatkozata alapján a tárgyi ingatlanon kialakításra kerülő autóbusz-fordulót kizárólag Építető és Útkezelő fogja használni, az a közforgalom elől elzárásra kerül.

Megállapítottam továbbá, hogy építető a közútkezelői nyilatkozatban előírt feltételeket nem tartja sérelmesnek, a helyszínrajz és kapcsolódó dokumentumok alapján, az építmény, vagy ahhoz kapcsolódóan a közút területének nem közlekedési célú igénybevétele a közúti forgalom biztonságára, a közút fejlesztési terveinek végrehajtására, a közútkezelő fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátására, a közút állagára gyakorolt hatása alapján engedélyezhető, az építési engedély feltétel nélkül kiadható.

Felhívom a figyelmet arra, hogy:

- A tervdokumentációban bemutatásra került gyalogos-átkelőhely kijelölése, az autóbuszöböl építése és a járda kiépítése engedély/bejelentésköteles tevékenység a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 29. § (7) bekezdése és (16) b) pontja, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet 3. § (1) a) pontja alapján.”*

Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere településképi véleményét – melyet az eljárás során bizonyítékként vettem figyelembe – az alábbiakkal indokolta:

„V- Busz Kft. (8200 Veszprém, Házgyári út 1., Polgárdi István ügyvezető) - továbbiakban: Építető -, a Veszprém, 3295 helyrajzi számú Haszkovó buszforduló területének (továbbiakban: ingatlan) komplex energetikai átalakítására vonatkozó településképi véleményezési eljárás iránti kérelmet nyújtott be (ÉTDR azonosító: 202400079931; ÉTDR iratazonosító: IR-000460388/2024) hivatalomba.

A tervezett megoldás - Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településképi

védelméről szóló 23/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: TKR.) 6. melléklet táblázatának 16. sora alapján településképi véleményezési eljárás köteles építési tevékenységnek minősül, amely során a településképi véleményt Veszprém Megyei Jogú Város Főépítésének (továbbiakban: Főépítész) szakmai véleményére kell alapozni.

Előzmények:

- 2024. október 22-én kötelező jellegű főépítész szakmai konzultáció került lefolytatásra.

Elhelyezkedés, építészeti kialakítás:

- A tervezéssel érintett telek Veszprém MJV Önkormányzata „Helyi Építési Szabályzatról” szóló, 24/2017. (IX.28.) rendelete (továbbiakban: HÉSZ) 1. mellékletében foglaltak alapján a „Közüti közlekedési terület” (Köu-04) övezetbe tartozik és „C” hidrogeológiai védőövezetbe helyezkedik el.
- A terület a TKR. 3. melléklete alapján „Jellemzően telepszerű és társasházas beépítésű lakóterület” településkarakterbe tartozik és fő közlekedési útvonal mellett helyezkedik el.
- A meglévő Haszkovó utcai buszforduló területét kívánják komplexen fejleszteni, átalakítani a „Zöld Busz Program” keretén belül. A tervezett, zöld növényfállal lehatárolt üzemi területen elektromos autóbuszok töltéshez szükséges megújuló energia ellátást biztosító közműpótló berendezéseket, megtermelt energiát tároló cellCube FB333-8 tároló rendszert (SYBA Acoustic 150S hanggátló fallal ellátva), továbbá elektromos busztöltő infrastruktúrát kívánnak megvalósítani. A fejlesztés során a sofőrök pihenését biztosító szociális épület is megépítésre kerül.
- A meglévő utasváró áthelyezésén, közvilágítás kiépítésén és az ingatlan környezetrendezésén túl, a fejlesztés során 6 darab, merőleges állású felszíni gépkocsi parkoló kerül megépítésre.

Építendő meghatalmazott építész tervezője a tárgyi ügyben, településképi véleményezési eljárás iránti kérelmet nyújtott be hivatalomba.

A kérelem beérkezésének dátuma: 2024.október 9.

A kérelem iktatásának dátuma: 2024.október 9.

A településképi véleményezési eljárás során megállapítottam, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 45. § (3) bekezdésében foglalt munkarészeket a kérelem tartalmazza.

A tervezett építési tevékenység az R. 44. § (3) bekezdés (a), (c) pontjaiban és a TKR 32. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt szempontoknak megfelel.

A benyújtott terven szereplő megoldásokat településképi és településszerkezeti szempontból – a rendelkező részben megfogalmazott előírásokkal – engedélyezésre javasoltam.

Felhívom a figyelmet, hogy a tervtől való eltérés (pl.: anyaghasználat változtatás, színváltozás, napelemek és egyéb gépészeti berendezések, valamint reklám- és információs elemek elhelyezése, kerítés építése stb.) esete nem minősül engedélyköteles építési tevékenységnek, ugyanakkor ehhez a tevékenységhez - a TKR. 34. §-ban foglaltak alapján - településképi bejelentési eljárást lefolytatása válhat szükségessé.

A rendelkező részben tett előírásokat az R. 45. § (6) bekezdés a) pontja szerint a Méptv., Reklám törvény, valamint a TKR szabályozása alapján tettem.

Döntésemet az R. 44. és 45. §-ban továbbá a TKR 31-33. §-ban foglaltakra figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben előírtak alapján hoztam meg.

A kifogás lehetőségét az R. 45 § (9) bekezdése biztosítja, annak tartalmáról a (10) bekezdés rendelkezik. A jogorvoslati eljárás illetékét az illetékről szóló 1990 évi XCIII. törvény 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Hatáskörömet az építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 98. § (1) bekezdése biztosította.”

Az építési engedélykérelem vizsgálata, valamint a helyszíni szemle során megállapítottam, hogy az engedélyezni kért építési munka – a rendelkező részben tett kikötések teljesülése mellett – a HÉSZ, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet előírásaival összhangban van, továbbá megfelel az épített környezet alakításáról és

védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 31. § (1) bekezdésében foglalt, építményekkel szemben támasztott általános követelményeknek.

A tényállás tisztázása során, a fenti megállapítások figyelembevételével az R₃₁₂ 18. és 19. § alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A rendelkező részben foglalt kikötéseim 1. pontját az R₃₁₂ 19. § (4) bekezdés e) pontja alapján, 2.-3. pontját az alábbiak alapján tettem:

Tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül. A beruházás vonatkozásában Kérelmező a Magyar Nemzeti Múzeummal a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerinti egyszerűsített előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) készíttetett, amelyet kérelméhez mellékel. Az elkészített ERD adatai alapján a beruházás ismert régészeti lelőhelyet nem érint. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése alapján, nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek, továbbá az Öv. rendelet 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani. Nagyberuházás megvalósítása esetén a Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése alapján a régészeti megfigyelést a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum végezheti. Az Öv. rendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése értelmében, ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor a régészeti megfigyelés keretében régészeti bontómunkát kell végezni.

Tájékoztatom Engedélyest, hogy a Kötv. 23/E. § (1) és (2) bekezdése alapján beruházónak a megelőző feltárás elvégzésére a terület rendelkezésre állását követően írásbeli szerződést kell kötnie. A szerződéskötési szándékról a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központot (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) kell értesíteni, amely annak kézhezvételét követő 5 napon belül értesíti a nagyberuházás megelőző feltárásának elvégzésére jogosult intézményt és koordinálja a szerződéskötést.

Az eljárás során az ügyféli kört a kérelem, az építészeti-műszaki tervdokumentáció, a helyszíni szemle, az ingatlan-nyilvántartási adatok és az eljárás során tett nyilatkozatok figyelembevételével, az R₃₁₂ 4. § (1) és (2) bekezdéseiben, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. §-ában rögzített rendelkezések alapján állapítottam meg.

Az eljárás megindulásáról szabályszerűen értesített ügyfelek a döntés meghozataláig nyilatkozatot nem tettek.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-án, 50-53. §-án, és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A hatóság a döntését az előzőekben részletezett jogszabályi előírások alapján, valamint az Ákr. 50. § (5) bekezdés figyelembe vételével, – mely értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama – ügyintézési határidőn belül hozta meg.

Az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdése, valamint a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 15. § (2) bekezdés a) és b) pontjai alapján döntésemet az eljárás megindulásakor hatályos jogszabály alapján hoztam meg.

Hatáskörömet az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet 1. §-a, illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási

(fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozás a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 58/2024. (XI.13.) számú utasításán alapul.

Veszprém, 2024.december 20.

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából

Szabó Beáta
osztályvezető

A döntést ügyféli minőségben kapja:

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1. V-Busz Kft. (építtető) –
Varga Balázs meghatalmazott útján | ÉTDR felület |
| 2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
(tulajdonos, szomszéd) | Hivatali kapu (KRID: 203273755) |
| 3. E.on Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.
(vezetékjog jogosult) | Hivatali kapu (KRID: 343728994) |
| 4. „VKSZ” Zrt. (vezetékjog jogosult) | Cégkapu (KRID:13519869) |

Döntést tájékoztatásul kapja:

- | | |
|--|---------------------------------|
| 5. Veszprém Megyei Jogú Város
Polgármestere | Hivatali kapu (KRID: 203273755) |
|--|---------------------------------|

Döntést szakhatósági minőségben kapja:

- | | |
|---|--------------|
| 6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | ÉTDR felület |
|---|--------------|

Döntést szakkérdést vizsgáló szerként kapja:

- | | |
|--|--------------|
| 7. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály | ÉTDR felület |
| 8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal
Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály
Útügyi Osztály | ÉTDR felület |

Végleges döntést kapja:

- | | |
|--|--------------|
| 9. V-Busz Kft. (építtető) –
Varga Balázs meghatalmazott útján | ÉTDR felület |
| 10. irattár | |